

**令和4年第2回定例会
(2022年6月議会)**

**質疑並びに一般質問
会場揭示データ**

2022年6月15日

**鈴木 清丞
(社民党)**

1 市財政の状況 (1) 令和3年度予算の執行状況(1)

市の財政状況をお知らせします 令和3年度予算の執行状況

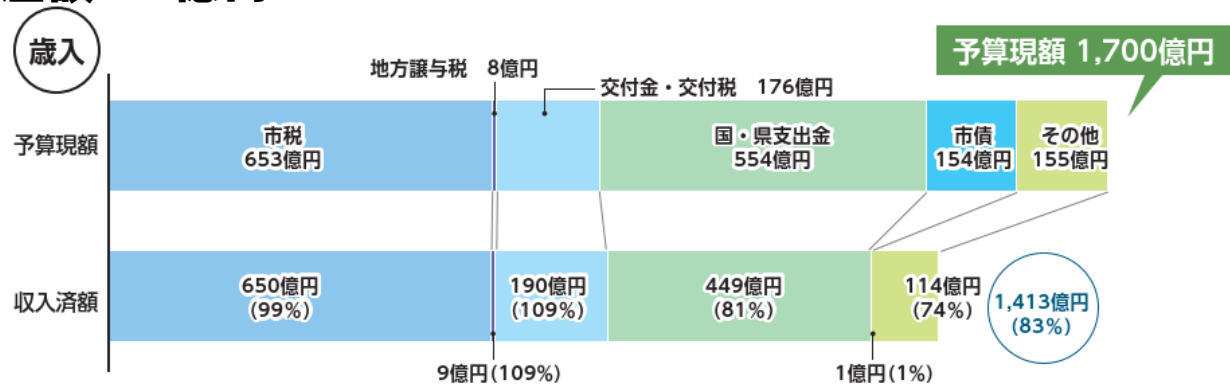
市では、市民の皆さんの納めた税金がどのように使われているかを知っていただくため、半期ごとに市の財政状況を公表しています。今回は、令和3年度下半期の状況として、当初予算に補正予算などを追加した予算現額と令和4年3月31日現在の執行状況などをお知らせします。

●一般会計の状況

一般会計は、福祉、教育、道路や公園の整備など、まちづくりに必要な基本的な行政サービスを行う会計で、主に市民の皆さんの税金で賄われています。歳入では、主な借入金の手続きが令和4年4月以降になるため、市債の収入率が低くなっています。歳出では、工事などを翌年度に繰り越したため、土木費・教育費の執行率が低くなっています。

※予算現額＝当初予算額＋補正予算額＋前年度繰越額。収入済額・支出済額の()内は予算執行率

ア 差額287億円



- ▶市税(個人・法人市民税、固定資産税など)
- ▶地方譲与税(国税で国から一定の基準で譲与されるお金)
- ▶交付金・交付税(国からの交付金など)
- ▶国・県支出金(対象事業に対する国・県からの交付金)
- ▶市債(必要な事業のための借入金)
- ▶その他(使用料・手数料など)

令和4年(2022年)6月1日 No.1650 広報かしわ 5

市の新しい取り組み
などをお知らせします

市政情報

※今回の執行状況における収入済額・支出済額には、令和4年4・5月の出納整理期間に収入や支出があったものは含まないため、決算額とは一致しません

●市の財産

()内は前年度



基金・有価証券など

644億円(617億円) 市民1人当たり 149,253円



土地(公園・運動場など)

449万㎡(449万㎡) 市民1人当たり 10.42㎡



建物(学校・近隣センターなど)

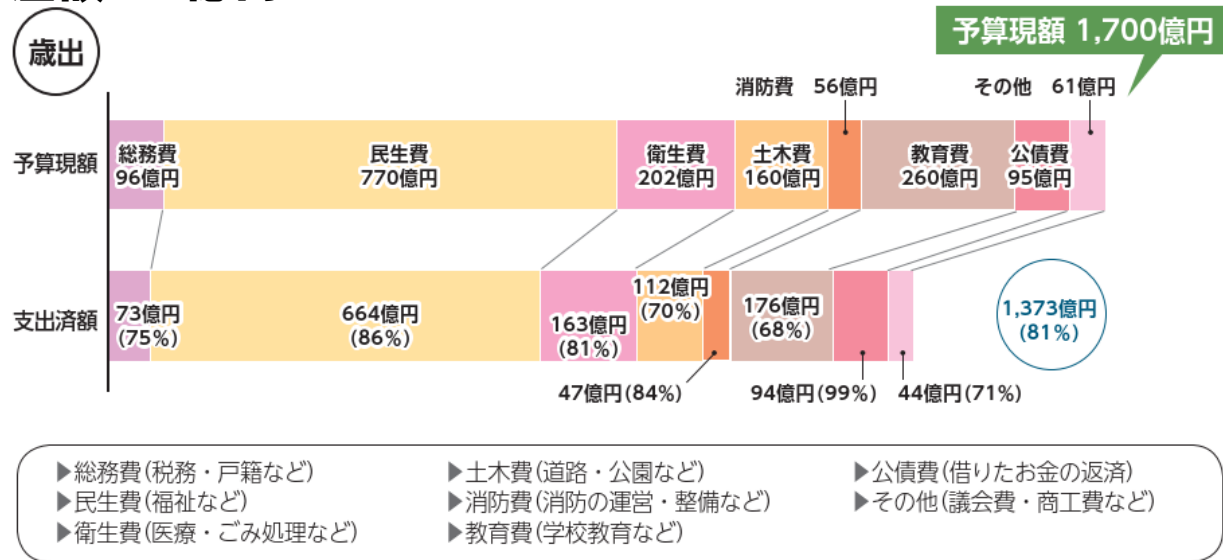
81万㎡(79万㎡) 市民1人当たり 1.88㎡

1 市財政の状況 (1) 令和3年度予算の執行状況 (2)

市の財政状況をお知らせします 令和3年度予算の執行状況

令和4年(2022年)6月1日 No.1650 広報 **かしわ** 5

イ 差額373億円

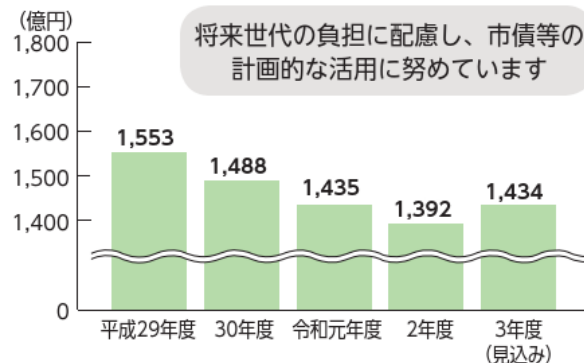


市の新しい取り組み
などをお知らせします

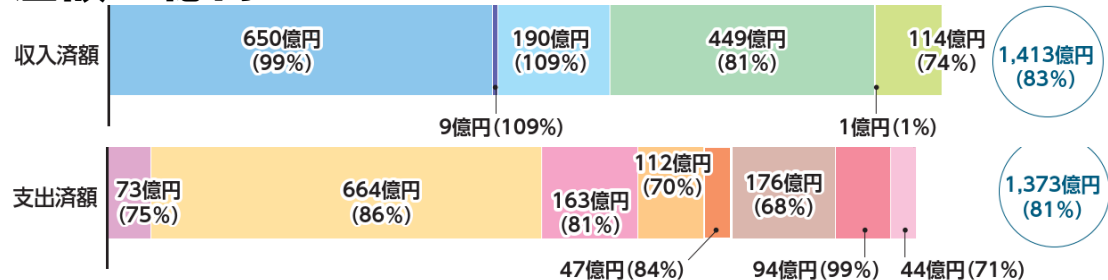
市政情報

※今回の執行状況における収入済額・支出済額には、令和4年4・5月の出納整理期間に収入や支出があったものは含まないため、決算額とは一致しません

●債務残高の推移



ウ 差額40億円



1 (2) 令和2年度「どうなっているの柏市の財政」(1)

一般会計は49億円の黒字となりました

一番身近なサービスを行っている一般会計を例に、収支の状況がどうなっているのか見てみましょう。

一般会計の決算は、収入では市税が増収になったことや支出では経費を節約したことなどにより**49**億円の黒字となりました。

収入総額から支出総額を差し引いた75億円から、
令和3年度に繰り越した事業の財源（26億円）を引いた
49億円が実質的な黒字です。

どうなっているの
柏市の財政

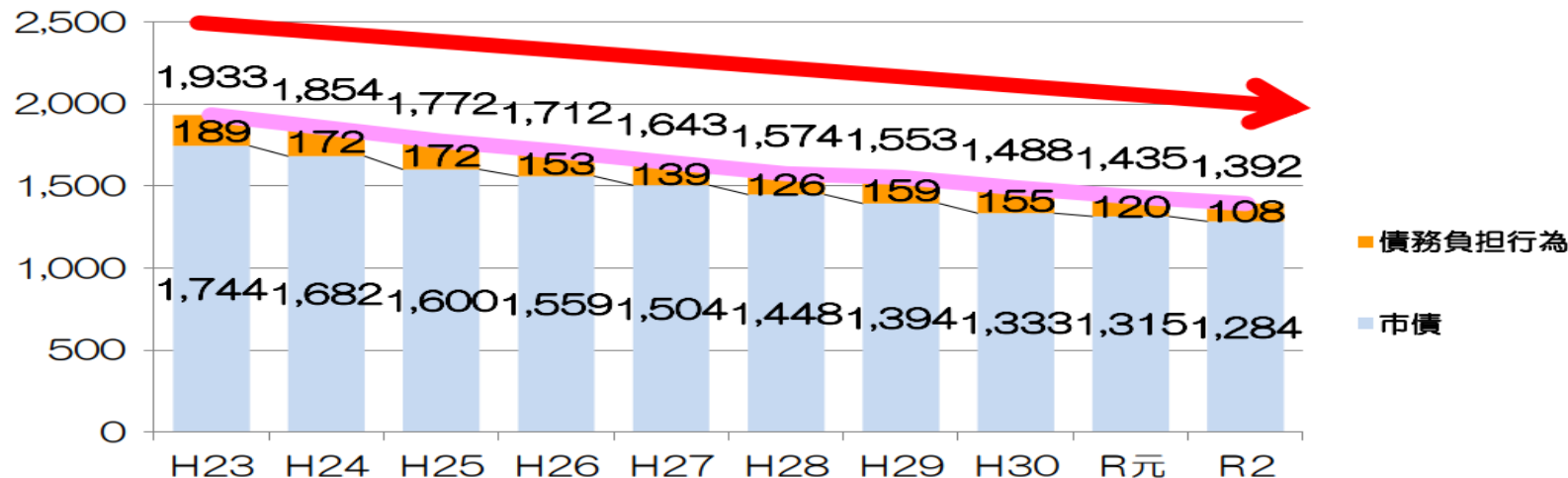
令和2年度版



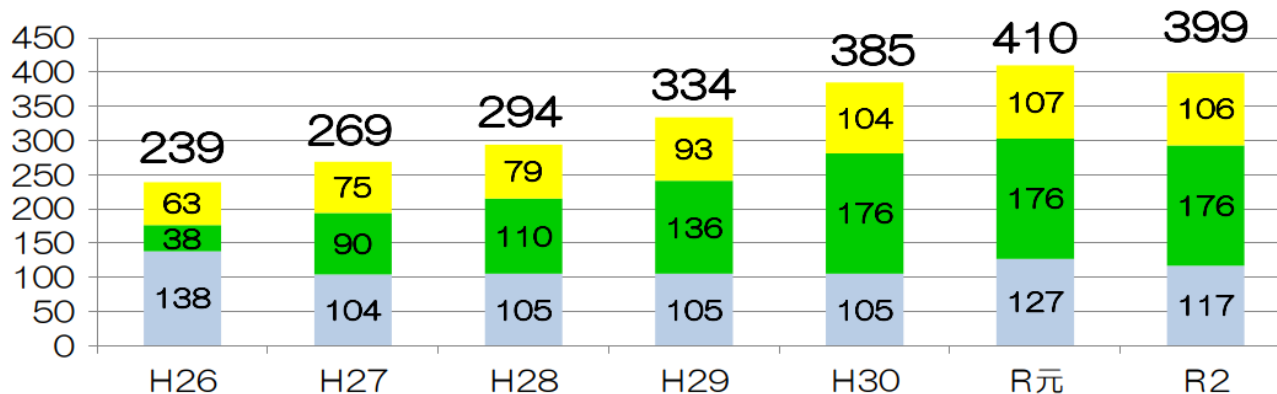
柏市の財政状況を
わかりやすく
解説しました。

1 (2) 令和2年度「どうなっているの柏市の財政」(2)

(億円) 《債務残高の推移》



(億円) 《基金積立高の推移》



どうなっているの
柏市の財政

令和2年度版



柏市の財政状況を
わかりやすく
解説しました。

1 (2) 令和2年度「どうなっているの柏市の財政」(3)

純資産変動計算書

純資産変動計算書は、税収や国県の支出金なども含めて1年間の行政コストがまかなえたかどうかを示すとともに、純資産の変動要因を表します。

(単位：億円)

科目	合計金額		
		※2固定資産等形成分	※3余剰分(不足分)
前年度末純資産残高	3,527	4,505	△ 978
純行政コスト(△)	△ 1,579		△ 1,579
財源(税収等・国県等補助金)	1,677		1,677
※1本年度差額	98		98
固定資産等の変動(内部変動)		55	△ 55
資産評価差額、無償所管換等、その他	1	1	0
本年度純資産変動額	99	56	43
本年度末純資産残高	3,627	4,561	△ 934

(注)「0」は単位未満の計数あり

どうなっているの
柏市の財政

令和2年度版



柏市の財政状況を
わかりやすく
解説しました。

2 令和3年度職員採用活動（障害者除く一般事務上級のみ抽出）

最終合格者には補欠合格者数を含む

年度	職種	採用 区分	採用予定 人数	申込者 数	申込者 率	1次 合格者数	最終 合格者数	辞退者 数	採用 人数	辞退率
令和元年度 令和2年 4月入所	一般事務	上級	35名程度	217	6.2倍	114	40	17	23	42.5%
	一般事務【自己推薦】	上級	3名程度	30	10.0倍	18	3	0	3	0.0%
	一般事務【I LOVE 柏】	上級	3名程度	17	5.7倍	12	5	0	5	0.0%
	一般事務B	上級	3名程度	128	42.7倍	47	11	1	10	9.1%
	小計		44名程度	392	8.9倍	191	59	18	41	30.5%
令和2年度 令和3年 4月入所	一般事務A	上級	30名程度	302	10.1倍	177	36	24	12	66.7%
	一般事務B	上級	15名程度	115	7.7倍	70	16	2	14	12.5%
	一般事務【自己推薦】	上級	3名程度	23	7.7倍	19	6	3	3	50.0%
	一般事務C	上級	3名程度	85	28.3倍	47	20	4	16	20.0%
	一般事務D	上級	10名程度	107	10.7倍	63	21	3	18	14.3%
	小計		61名程度	632	10.4倍	376	99	36	63	36.4%
令和3年度 令和4年 4月入所	一般事務A	上級	20名程度	92	4.6倍	79	20	7	13	35.0%
	一般事務B	上級	10名程度	155	15.5倍	128	30	11	19	36.7%
	一般事務【自己推薦】	上級	3名程度	15	5.0倍	13	4	0	4	0.0%
	一般事務C	上級	15名程度	101	6.7倍	67	21	6	15	28.6%
	小計		48名程度	363	7.6倍	287	75	24	51	32.0%

3 教員定数と実際の配置数（一覧）

講師数とは県採用の臨時的任用講師数

N0	小学校	令和2年度				令和3年度				令和4年度			
		教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数
1	柏一	30.	30.	2		31.5	31.5	3		31.	31.	3	
2	柏二	25.	25.	1		25.	25.	3		24.5	23.5	1	1
3	柏三	47.	47.	3		47.5	47.5	5		49.5	48.5	6	1
4	柏四	27.5	27.5	4		28.	27.	6	1	28.	27.	7	1
5	柏五	39.5	39.5	4		39.	39.	5		39.5	39.5	1	
6	柏六	25.5	25.5	2		26.	25.	2	1	29.5	27.5	4	2
7	光ヶ丘	34.5	34.5	4		38.5	38.5	4		37.5	35.5	3	2
8	土	22.5	22.5	2		21.5	21.5	2		22.5	22.5	4	
9	富勢	32.	32.	1		30.	30.	2		31.	31.		
10	田中	37.	37.	5		39.5	39.5	4		43.5	41.5	4	2
11	田中北	15.	15.	2		17.	17.	2		19.5	19.5	2	
12	土南部	32.5	32.5	2		30.5	30.5	1		27.	27.	2	
13	柏七	30.	30.	0		31.	31.	2		32.5	31.5	3	1
14	柏八	24.5	24.5	3		24.5	24.5	5		25.5	25.5	4	
15	酒井根	27.5	27.5	0		27.	27.	2		28.5	28.5	4	
16	西原	26.5	26.5	4		26.	26.	3		27.	26.	3	1
17	旭	27.5	27.5	2		27.	27.	3		29.5	29.5	1	
18	藤心	19.5	19.5	2		19.	19.	2		19.	19.	3	
19	中原	30.5	30.5	2		28.5	28.5	2		31.5	30.5	1	1
20	酒井根西	13.	13.	2		14.	14.	3		14.5	14.5	2	
21	高田	25.	25.	3		23.	23.	3		22.5	21.5	3	1
22	名戸ヶ谷	19.	19.	2		20.	20.	3		20.5	20.5	1	
23	増尾西	26.5	26.5	3		27.5	27.5	3		29.	29.	2	
24	逆井	20.	20.	2		20.5	20.5	2		20.	20.	2	
25	富勢東	10.	10.	0		10.	10.			10.	10.	1	
26	豊	27.5	27.5	1		27.	26.	1	1	27.5	27.5	1	
27	酒井根東	23.5	23.5	3		21.	21.	2		22.5	21.5	2	1
28	旭東	19.	19.	2		19.	18.	2	1	18.5	17.5	1	1
29	松葉一	30.5	30.5	5		34.	33.	4	1	33.	30.	4	3
30	花野井	16.	16.	2		16.	16.	1		16.	16.	2	
31	松葉二	29.5	29.5	0		30.5	30.5	2		29.5	29.5	3	
32	富勢西	13.	13.	1		12.	12.	1		13.	13.	1	
33	十余二	29.5	29.5	3		28.5	28.5	2		28.	27.	3	1
34	風早南	18.	18.	2		18.	18.	3		18.5	17.5	1	1

N0	小学校	令和2年度				令和3年度				令和4年度			
		教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数
35	風早北	35.5	35.5	4		35.5	35.5	4		34.5	34.5	3	
36	手賀西	12.	12.	2		11.	11.	2		11.	11.	3	
37	手賀東	8.	8.	0		9.	9.	1		9.	9.	2	
38	高柳	32.5	32.5	2		32.5	32.5	4		31.5	30.5	3	1
39	大津一	20.	20.	3		21.5	21.5	2		21.5	21.5	3	
40	大津二	16.	16.	3		18.	18.	3		17.5	17.5	2	
41	高柳西	18.	18.	1		18.	18.	2		19.	19.	2	
42	柏の葉	39.5	39.5	5		45.	45.	3		50.	48.	6	2

N0	中学校	令和2年度				令和3年度				令和4年度			
		教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数
1	柏	27.5	27.5	1		28.5	28.5	1		29.	29.	1	
2	柏二	41.5	41.5	2		43.	43.	5		47.	47.	2	
3	土	18.	18.	2		18.5	18.5	1		21.	21.	2	
4	富勢	29.	29.	1		29.	29.	2		29.5	29.5	1	
5	田中	28.5	28.5	0		31.5	31.5	1		34.5	34.5	0	
6	光ヶ丘	29.	29.	3		29.5	29.5	2		29.	29.	3	
7	柏三	26.5	26.5	2		29.5	29.5	2		31.	31.	2	
8	柏四	23.5	23.5	0		26.	26.	2		29.	29.	0	
9	南部	25.	25.	0		23.	23.	2		24.	23.	0	1
10	柏五	30.	30.	2		34.	34.	2		32.5	32.5	2	
11	酒井根	36.	36.	3		35.5	35.5	2		35.	33.	3	2
12	西原	31.5	31.5	2		32.5	32.5	2		33.	32.	2	1
13	逆井	33.	33.	2		32.5	32.5	4		34.	33.	2	1
14	松葉	32.5	32.5	4		34.5	34.5	4		33.	33.	4	
15	中原	25.5	25.5	1		25.	25.	0		26.	26.	1	
16	豊四季	30.5	30.5	1		31.	31.	2		32.5	32.5	1	
17	風早	22.	22.	0		21.	21.	3		22.	21.	0	1
18	手賀	10.	10.	1		13.5	13.5	3		12.5	12.5	1	
19	大津ヶ丘	33.5	33.5	3		33.	33.	3		32.5	32.5	3	
20	高柳	29.	29.	3		32.	32.	2		33.5	32.5	3	1
21	柏の葉	17.	17.	0		20.5	20.5	0		22.5	22.5	0	

教職員課提供データより作成

3 教員定数と実際の配置数（合計）

講師数とは県採用の臨時的任用講師数

市内小学校の過去 3 年間の教員定数・実際の配置数・講師数・未配置数

令和 2 年度				令和 3 年度				令和 4 年度			
教員 定数	実際の 配置数	講師数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数
1055.5	1055.5	96	0	1068.5	1063.5	111	5	1093.5	1070.5	109	23
前年度よりの増減				+13.0	+8.0	+15	+5	+25.0	+7.0	-2	+18

市内中学校の過去 3 年間の教員定数・実際の配置数・講師数・未配置数

令和 2 年度				令和 3 年度				令和 4 年度			
教員 定数	実際の 配置数	講師数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数	教員 定数	実際の 配置数	講師 数	未配 置数
579.0	579.0	33	0	603.5	603.5	45	0	623.0	616.0	33	7
前年度よりの増減				+24.5	+24.5	+12	+0	+19.5	+12.5	-12	+7

6 労働者協同組合法について(1)

今年の10月1日より、**労働者協同組合法**(2020年成立)が施行します

労働者協同組合



組合員が**出資**し、それぞれの**意見を反映**して組合の事業が行われ、**組合員自らが事業に従事**することを《**基本原理**》とする組織



組合を通じて

多様な就労の機会の創出

地域における多様な需要に
応じた事業の実施

そして

持続可能で活力ある地域社会の実現

【事業の具体例】

- ◆子育て関連
 - こどもルーム
 - こども食堂
- ◆介護・福祉関連
 - 訪問介護
 - 有償送迎
- ◆地域づくり関連
 - 農産物加工品直売
- ◆若者・困窮者支援
 - 自立支援等

背景

非営利の活動を実施したいと仲間が集まっても、法人格が無いと自治体からの請負い契約ができない、NPO設立は手間がかかる、継続的に事業を実施するための出資ができない、使用者と労働者の関係があり、経営に参画できない、などの悩みがありました。

6 労働者協同組合法について(2)

労働者協同組合法人と他法人との比較

法人格	労働者協同組合法	NPO法人	一般社団法人	株式会社
基本的な考え方	組合員が出資、事業運営に組合員の意見が反映され、事業に従事すること基本原理とする。 (非営利法人)	市民参加に力点が置かれた法人。 (非営利法人)	法人格の取得と税の優遇を受ける。 (非営利法人)	営利迫及ができる (営利法人)
出資	可能	不可	不可	株式
事業内容	労働者派遣事業を除くあらゆる事業	20の分野の特定非営利事業	公益事業 収益事業	あらゆる事業
設立時構成員	3人以上	10人以上	2人以上	1人以上
労働者	組合員 (組合と労働契約)	従業員 (法人代表者に雇用される者)	従業員 (法人代表者に雇用される者)	社員
構成員	組合員	正会員、賛助会員	正会員、一般会員など自由	
議決権	1組合員1議決権	1会員1議決権	原則として1会員1議決権	株式数に応じる
設立手続き	設立登記のみ	所轄庁の認証が必要	設立登記のみ	設立登記のみ
根拠法	労働者協同組合法	特定非営利活動促進法	一般社団法人および 一般財団法人に関する法律	新会社法