

すずき せいじょう

2022年 初夏号 No.1 1

**鈴木清丞 柏市議会報告**発行責任者：鈴木清丞（すずきせいじょう） **社民党千葉県連合所属**

事務所：〒277-0922 柏市大島田 42-3 コモリヤ 102 号

自宅：〒270-1445 柏市岩井 802-11

電話：080-5497-0352 FAX：043-332-9477

E-mail：suzukiseijo@gmail.com **継続してお読みいただける方はご連絡をお願いします。**

# 令和4年度一般会計予算 全会一致で可決 賛成したが、疑問の残る3事業

柏市議会3月議会では、令和4年度の一般会計当初予算(議案第27号)が審議され、全会一致で可決採択されました。一般会計予算の総額は、1,485億円で、令和3年度より4.9%約70億円の増

となっています。私は、一部の事業予算に疑問を感じましたが、その事業規模が約27億円で全体の約2%であることともあり、令和4年度一般会計予算については賛成しました。

## 市立柏高校 生徒全員にタブレットを配布すべき

まず、この令和4年度一般会計予算で指摘したいのは、「GIGAスクール環境整備・活用推進事業」です。予算総額は、5億7千万円です。小中学校の児童・生徒へのタブレット貸出は、令和3年度予算および補正予算で実現できてきました。しかし、高校生へのタブレット貸出は、国および千葉県でも実施できていないのが現状です。小中学生にはタブレットを利用したIT教育を実施しているのに、高校生になるとそれが無くなるのでは、それまでの教育効果が薄れると考えられます。

下表をみていただいてもわかりますが、小中学校へのGIGAスクール関連予算は、3億6千万円を超えるにも関わらず、市立柏高校への

同関連予算は4百万円にとどまっています。市立柏高校生徒全員分のタブレット配布は、7千万円程度の予算があれば実現できます。高校生のIT技術の向上とITを利用した教育効果の増進のためにも、ぜひとも必要であると考えます。

なお、私の質問に対して、学校教育部長よりは、「文部科学省よりも一人1台のコンピュータ端末を早急に整備する必要があると示された。市立柏高校第3次教育計画を踏まえながらタブレットの購入につきましても総合的に検討してまいりたい」と答弁がありました。今回、令和4年度一般会計予算には入りませんでした。早急に補正予算を組むなりして、早期の対応を実施していただきたいと考えます。

## 令和4年度 G I G A スクール環境整備事業

項目	予算額
①効果的な活用を図るための人的支援 (小中学校)	1億2,915万円
②学習者用デジタル教科書等の導入・情報モラル教育推進 (小中学校)	1億0,648万円
③ネットワーク増強 (小中学校)	1億2,138万円
④市立柏高校におけるW i - F i 環境整備	389万円
⑤その他	2億0,684万円
合計	5億6,774万円

# 避難所の太陽光パネルは普段から使えるものに！

令和4年度一般会計予算で疑問に感じている2点目は、「災害後72時間を乗り切る体制の構築」事業に関してです。この事業そのものには、大賛成です。ですが、この事業の総額は、約1億7800万円で、7割を占めるのが、「指定避難所112箇所に持ち運び可能なソーラーパネル付き蓄電池を配置」する事業です。この事業に関しても反対ではありません。

しかし、この持ち運び可能なパネルは災害時

以外は倉庫に保管して置くとの事でした。ここに問題があります。予算から計算しますと、1避難所当たりの予算は約110万円になります。1避難所110万円の予算を掛けるのであれば、普段から利用できるようなソーラーパネルを設置・発電し、地球温暖化ストップに貢献すべきと考えます。1億円以上掛けて倉庫にしまっておいても、もったいないです。もっと活用すべきです。

## 令和4年度災害後72時間を乗り切る体制の構築事業

項目	予算額
①指定避難所全て(112か所)に、持ち運び可能なソーラーパネル付き蓄電池を配置	1億2,300万円
②発災3日後までの備蓄品を整備(更新・不足)	4,000万円
③給電対応車両(電気自動車)の配備	1,500万円
合計	1億7,800万円

# 新型コロナウイルスワクチン予防接種事業19億円

令和4年度一般会計予算で疑問に感じている3点目は、「新型コロナウイルスワクチン予防接種事業」の約19億円です。とても大きな金額の事業です。そして新型コロナウイルス感染症による社会生活の混乱をおさめるためにも、重要な事業であります。しかしながら、そのお金の使い方が雑すぎるように感じます。特に、この予算は市民税からの支出ではなく、全額国からの交付金を活用するものであるため、その支出が甘くなっているように感じます。

総額19億円の内、コールセンター事業には、5億7千万円(19億円の3割)の予算が計上されています。コールセンター事業の昨年度の9月～1月までの実績が提示されまし

たので、下表にしました。9月は準備のための経費が入っていると説明がありました。電話1件当たりの支払額は一番安い金額の12月でも、5,044円で、一番高い月は、44,679円です。5カ月平均しても、1件当たり10,704円という高額になっています。確かに電話はすぐに繋がってほしいですが、他にやりようがなかったのでしょうか。

それにもかかわらず、令和4年度も同様のコールセンター事業に5カ月間で5億7千万の予算を計上しています。平日は140回線146人体制、休日は70回線79人体制とのことでした。ここまでコストを掛けて実施する必要があるのでしょうか。疑問が残ります。

## 新型コロナワクチン予防接種コールセンター実績

	2021年9月	2021年10月	2021年11月	2021年12月	2022年1月	左記期間計
月間電話対応件数	15,099件	4,099件	1,477件	1,628件	13,831件	36,134件
対応会社への支払金額	1億2052万円	6290万円	6085万円	7274万円	6976万円	3億8676万円
電話1件当たりの支払金額	7,982円	15,344円	41,200円	44,679円	5,044円	10,704円

# 私の一般質問

令和4年第1回定例会(3月議会)の私の一般質問は3月8日に実施しました。質問した内容は、右側の発言通告書(一部省略)のとおりです。また、その時の動画、議場のスクリーンに掲示したスライドデータ、及び議事録のQRコードを右横に掲載しておきましたので、スマホ等でご覧になることができます。ぜひ、ご利用いただければと思います。



令和4年3月議会  
本会議一般質問  
動画(60分)



令和4年3月議会  
本会議一般質問  
掲示データ(PDF)



令和4年3月議会  
本会議一般質問  
議事録3月8日分

質疑並びに一般質問通告書 鈴木清丞

項目	要旨	答弁者
1 令和4年度一般会計予算について(議案第27号)	(1) 新型コロナウイルスワクチン予防接種事業(約19億円)の内訳 (2) 新型コロナウイルス陽性者のうち、軽症者等が入所する宿泊療養事業(約15億円)の内訳 (3)~(6)略 (7) G I G A スクール環境整備事業(約6億円)の内訳 (8)~(15)略 (16)災害後72時間乗り切れる体制の構築(約2億円)の内訳 (17) 柏市デジタル・トランスフォーメーションの積極的な推進(約1億円)の内訳 (18)マイナンバーカードの普及促進(約2億円)の内訳	保健所長 保健福祉部長 子ども部長 総務部長 企画部長
2 令和3年度一般会計補正予算について(議案第22号)	(1) 繰入金(約37億円)の取り止め理由 (2) 道路改良(約3億円)の追加理由 (3) 小中学校施設整備事業(約9億円)の追加理由 (4) 大室東地区用地取得(約3億円)の購入理由 (5)~(10)略 (11) 田中小学校校舎建替事業(約6億円)の減額理由 (12) 柏第三小学校校舎増築等事業(約4億円)の減額理由	財政部長 土木部長 学校教育課理事 都市部長 学校教育課理事
3 一般職員給与条例の一部改正について(議案第4号)	(1) 目的 (2) 支給金額(月額9000円)の妥当性 (3) 一般職員への拡大	総務部長
4 新型コロナウイルス感染症治療事業の実施状況について	(1) 新型コロナウイルス感染症治療事業の実施状況 (2) 新型コロナウイルス感染症予防接種事業の実施状況 (3) 3回目ワクチンの接種状況 (4) 保健所の任務遂行状況	保健福祉部長 保健所長
5 学校給食について	(1) センター方式の残渣削減の実施状況 (2) 食材の地産地消状況および有機野菜・米の利用状況	学校教育課理事
6 大津ヶ丘中央公園市民プールについて	(1) 市長の視察結果とその後の対応 (2) 2.5メートルプール及び幼児プールの状況	地域づくり推進部長
7 地球温暖化対策について	(1) 事業所としての市役所の取り組み状況 (2) 市長の見解	環境部長 市長
8 少子化対策について	(1) 少子化対策の状況 (2) 市長の見解	市長

## 地球温暖化対策について

地球温暖化対策の取り組みについて、太陽光発電設備の稼働状況について環境部からのデータをもとに質問しました。柏市内には、448の公共施設がありますが、その中で太陽光発電設備が稼働しているものがたった19施設でした。そして発電した電気をどのように利用しているかについて衝撃的でした。

15の施設は「自家消費のみ」でした。つまり施設が日曜日などで休業している場合、発電しても余る電気が出てくるわけですが、それを売電せずに捨てているとのことでした。公共施設として何と無駄なことでしょう。

19施設の令和2年度の発電量の合計は、341,202 kWh(キロワットアワー)でした。1kWhの単価を25円として計算しますと、853万円の電気料を節約できたこととなります。

## 7 地球温暖化対策について 太陽光発電設備稼働状況

公共施設 全448施設中 19施設に太陽光発電設備を稼働中(4.2%)  
自家消費15施設、余剰売電3施設、全量売電1施設

番号	施設名	設置年度	容量	売電	令和2年度			令和3年度(中途)		
					発電量	売電量	売電金額	発電量	売電量	売電金額
1	南部クリーンセンター	H16	2.28kW	×						
2	リサイクルプラザリボン	H22	10.00kW	×	5,853 kWh			5,579 kWh		
3	市営駐車場	H22	3.36kW	×	3,976 kWh			3,770 kWh		
4	風早南部小学校	H22	10.00kW	×	10,946 kWh					
5	松葉第二小学校	H22	10.00kW	×	5,068 kWh					
6	花野井小学校	H22	10.00kW	×	10,716 kWh					
7	市原中学校	H22	10.00kW	×	13,031 kWh					
8	柏の葉小学校	H22/H27	100.00kW	△	91,892 kWh	15,730 kWh	629,200円		5,529 kWh	221,160円
9	ウエルネス柏	H22	0.17kW	×						
10	市立柏高等学校	H23	10.00kW	×						
11	柏地域医療連携センター	H25	20.00kW	△	24,895 kWh	8,793 kWh	348,200円	23,207 kWh	8,437 kWh	334,101円
12	西部消防署たなか分署	H26	10.00kW	×	9,951 kWh			11,378 kWh		
13	柏中学校屋内運動場	H26	30.00kW	△	22,142 kWh	567 kWh	19,953円		327 kWh	11,506円
14	旭町近隣センター	H27	5.00kW	×	3,299 kWh			2,947 kWh		
15	高柳近隣センター	H27	5.00kW	×	5,371 kWh			5,517 kWh		
16	手賀近隣センター	H28	10.08kW	×	11,096 kWh			10,245 kWh		
17	柏の葉中学校	H29	104.80kW	○	120,304 kWh	122,730 kWh	2,835,057円	106,034 kWh	106,034 kWh	2,449,381円
18	土小学校	R2	10.00kW	×	2,662 kWh					
19	水道部庁舎	R3	53.04kW	×	-	-	-	29,577 kWh		
合計			413.73kW		341,202 kWh	147,820 kWh	3,832,410円	198,254 kWh	120,327 kWh	3,016,148円

×：自家消費15施設、△：余剰売電3施設、○：全量売電1施設

単価25円で計算すると年間853万円発電  
半分の施設に同レベルの設置で年間1億円の発電になる

環境部提供データより作成

# 柏市議会 令和元年9月以降の常任委員会質問・本会議質問 および 令和4年3月議会での議案・請願の議決結果 (一部)

議案27号 『令和4年度柏市一般会計予算について』(賛成34人/反対0人で可決)

請願41号主旨2 『沼南地域の学校も自校方式の給食を実施してください。』(賛成14人/反対20人で不採択)

請願46号主旨2 『柏市の保育事業を支えてきた公立保育所を改築・改修し、なくさないください。』(賛成34人/反対0人で採択)

会派	氏名	所属政党	当選回数	常任委員会質問回数						本会議質問時間												令和4年3月議会			
				令和元年9月～令和3年6月			令和3年			令和元年		令和2年		令和3年			令和4年	議案27号	請願41号2	請願46号2					
				所属委員会	R元年9月～4回	R2年9月～4回	所属委員会	9月議会	12月議会	9月議会	12月議会	3月議会	6月議会	9月議会	12月議会	3月議会	6月議会				9月議会	12月議会	3月議会		
柏清風 (14名)	日暮 栄治	無所属	9	建設経済	8回	9回	教育民生	0回	2回	無し	無し	176分/180分	無し	無し	無し	無し	無し	無し	無し	無し	無し	無し	賛成	反対	賛成
	坂巻 重男	無所属	9	教育民生	26回	22回	建設経済	2回	6回	無し	無し	無し	無し	無し	30分/30分	無し	40分/40分	監査	監査	監査	監査	賛成	反対	賛成	
	山田 一一	無所属	8	市民環境	9回	16回	建設経済	5回	6回	無し	無し	無し	無し	無し	30分/30分	40分/40分	50分	60分	60分	60分	賛成	反対	賛成		
	古川 隆史	無所属	6	総務	45回	17回	市民環境	7回	8回	監査	監査	監査	監査	無し	30分/30分	30分/30分	40分/40分	無し	46分	180分	賛成	反対	賛成		
	石井 昭一	自由民主党	4	建設経済	5回	5回	総務	2回	0回	議長	議長	議長	議長	無し	20分/30分	無し	無し	無し	無し	無し	無し	賛成	反対	賛成	
	助川 忠弘	自由民主党	4	総務 委員長	7回	7回	市民環境	0回	9回	58分	無し	60分	無し	議長	議長	議長	議長	無し	無し	無し	無し	賛成	反対	賛成	
	後藤 浩一郎	自由民主党	3	建設経済	18回	26回	教育民生	18回	16回	無し	無し	無し	無し	無し	120分/120分	無し	副議長	副議長	副議長	副議長	賛成	反対	賛成		
	円谷 憲人	自由民主党	3	市民環境	14回	17回	建設経済	8回	6回	監査	監査	監査	監査	副議長	副議長	副議長	副議長	無し	55分	60分	60分	賛成	反対	賛成	
	阿比留 義顯	自由民主党	2	教育民生 委員長	27回	27回	総務 委員長	委員長	委員長	無し	60分	無し	20分	27分	無し	無し	34分/40分	無し	42分	無し	無し	賛成	反対	賛成	
	桜田 慎太郎	無所属	1	総務	0回	14回	市民環境	2回	3回	46分	49分	無し	20分	30分	30分/30分	無し	40分/40分	50分	無し	53分	60分	賛成	反対	賛成	
	佐藤 浩	日本維新の会	1	総務	15回	10回	総務 欠席	0回	0回	60分	53分	60分	20分	無し	60分/60分	60分/60分	40分/40分	欠席	無し	無し	無し	賛成	反対	賛成	
	浜田 智香子	無所属	1	市民環境	17回	29回	教育民生	22回	15回	60分	60分	60分	20分	20分/20分	30分/30分	30分/30分	40分/40分	50分	60分	60分	無し	賛成	反対	賛成	
	福元 愛	無所属	1	市民環境	3回	10回	教育民生	10回	9回	無し	57分	60分	20分	30分	30分/30分	無し	40分/40分	50分	60分	60分	60分	賛成	反対	賛成	
	村越 誠	無所属	1	教育民生	0回	5回	総務	0回	0回	45分	60分	60分	19分	30分	30分/30分	30分/30分	40分/40分	44分	53分	59分	60分	賛成	反対	賛成	
公明党 (7名)	中島 俊	公明党	5	市民環境	21回	委員	建設経済 委員長	委員長	副議長	副議長	副議長	副議長	無し	辞退	90分/90分	40分/40分	50分	54分	120分	賛成	反対	賛成			
	田中 晋	公明党	6	建設経済	委員	20回	総務	1回	0回	無し	60分	無し	無し	無し	辞退	無し	40分/40分	議長	議長	議長	議長	議長	議長	議長	
	林 伸司	公明党	6	総務	13回	委員	建設経済	14回	27回	60分	無し	60分	無し	30分	無し	30分/30分	無し	監査	監査	監査	賛成	反対	賛成		
	橋口 幸生	公明党	5	市民環境	委員	4回	市民環境	委員長	委員長	無し	無し	無し	19分	無し	無し	無し	無し	無し	無し	60分	賛成	反対	賛成		
	小松 幸子	公明党	4	教育民生	22回	委員	市民環境	0回	7回	無し	58分	60分	無し	30分	無し	無し	40分/40分	無し	55分	無し	60分	賛成	反対	賛成	
	塚本 竜太郎	公明党	4	総務	10回	22回	教育民生	委員長	委員長	60分	無し	120分/120分	無し	監査	監査	監査	監査	無し	60分	無し	60分	賛成	反対	賛成	
日本共産党 (5名)	小川 百合子	公明党	1	教育民生	15回	27回	教育民生	6回	13回	51分	59分	無し	20分	無し	無し	30分/30分	無し	47分	無し	60分	賛成	反対	賛成		
	渡部 和子	日本共産党	7	総務	185回	141回	総務	36回	23回	60分	60分	90分	20分	30分	30分/30分	30分/30分	40分/40分	50分	60分	60分	賛成	賛成	賛成		
	日下 みや子	日本共産党	5	市民環境	117回	112回	市民環境	19回	36回	60分	60分	60分	20分	30分	30分/30分	80分/90分	40分/40分	50分	60分	60分	賛成	賛成	賛成		
	平野 光一	日本共産党	5	建設経済	127回	委員	建設経済	26回	33回	60分	60分	60分	20分	30分	30分/30分	30分/30分	40分/40分	50分	60分	60分	賛成	賛成	賛成		
	武藤 美津江	日本共産党	4	教育民生	196回	204回	教育民生	68回	43回	60分	60分	60分	20分	30分	30分/30分	30分/30分	40分/40分	50分	60分	60分	賛成	賛成	賛成		
みらい民 主かしわ (2名)	矢澤 英雄	日本共産党	2	教育民生	198回	145回	教育民生	46回	35回	60分	60分	60分	20分	30分	30分/30分	30分/30分	40分/40分	50分	60分	90分	賛成	賛成	賛成		
	岡田 智佳	立憲民主党	2	総務	21回	13回	建設経済	3回	3回	60分	60分	90分/90分	20分	30分	30分/30分	80分/80分	40分/40分	50分	60分	60分	賛成	賛成	賛成		
市民サイ ド・ネッ ト(2名)	鈴木 清丞	社会民主党	1	教育民生	204回	200回	市民環境	26回	40回	60分	60分	60分	20分	50分/50分	40分/40分	40分/40分	50分	60分	60分	60分	賛成	賛成	賛成		
	松本 寛道	無所属	5	総務	96回	86回	建設経済	20回	25回	60分	60分	60分	20分	30分	30分/30分	60分/60分	40分/40分	50分	51分	60分	賛成	賛成	賛成		
会派に 属さない (5名)	林 紗絵子	市民ネットワー ク・かわ	2	建設経済	285回	257回	市民環境	30回	39回	60分	60分	60分	20分	30分	30分/30分	30分/30分	40分/40分	50分	60分	60分	賛成	賛成	賛成		
	上橋 泉	無所属	8	建設経済	17回	64回	総務	4回	0回	60分	60分	60分	20分	20分/20分	20分/20分	20分/20分	40分/40分	45分	53分	60分	賛成	賛成	賛成		
	永末 康文	無所属	8	建設経済	134回	143回	教育民生	27回	31回	60分	無し	60分	20分	45分/45分	30分/30分	80分/90分	40分/40分	50分	無し	60分	賛成	賛成	賛成		
	内田 博紀	無所属	3	市民環境	138回	162回	総務	48回	28回	60分	60分	60分	20分	30分	30分/30分	30分/30分	40分/40分	50分	60分	60分	賛成	賛成	賛成		
	北村 和之	無所属	2	建設経済	40回	45回	市民環境	4回	23回	60分	60分	60分	20分	30分	30分/30分	30分/30分	40分/40分	50分	60分	60分	賛成	賛成	賛成		
大橋 昌信	NHK党	1	市民環境	0回	3回	総務	3回	0回	無し	無し	無し	無し	30分	無し	無し	無し	無し	無し	無し	無し	賛成	賛成	賛成		

令和2年6月議会 本会議の一般質問時間は、コロナ対策のため最大20分で実施されました。  
 令和2年9月・12月議会 本会議の一般質問時間は、コロナ対策のため30分(会派内融通可)で実施されました。  
 令和3年3月議会 は、会派代表質問を除き、一般質問時間はコロナ対策のため30分(会派内融通可)で実施されました。  
 令和3年6月議会 本会議での一般質問時間は一人40分、令和3年9月議会は一人50分、で実施されました。  
 令和3年12月議会以降の本会議での一般質問時間はこれまでの一人60分の時間に戻りました。